



ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರ

ಶ್ರೀಮತಿ ಅರ್ಜನ್ ಕಾಂಬಳೆ

ಸಂಖೋಧನಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ

ಇತಿಹಾಸ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಚ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಭಾಗ.

ಕನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಧಾರವಾಡ.

ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕರು

ಡಾ. ಆಯ್. ಕೆ. ಪತ್ತಾರ್

ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು

ಇತಿಹಾಸ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಚ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಭಾಗ

ಕನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಧಾರವಾಡ.



ಸಾರಾಂಶ

ಡಾ. ಅಂಬೇಷ್ಟ್ರ್‌ ಅವರು ರಾಜಕೀಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ, ರಾಜಕೀಯ ಸುಧಾರಣೆಗಳು, ಸಂಸದೀಯ ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಬಗೆಗೆ ಇತಿಹಾಸಿಕ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತದಲ್ಲಿದ್ದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬಗೆಗೆ ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಹಾಗೂ ಅದರ ಲಕ್ಷಣಗಳ ಬಗೆ ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬೌದ್ಧ ಧರ್ಮ ಪ್ರಬಲವಿದ್ದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬೌದ್ಧ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಅಂಬೇಷ್ಟ್‌ ಅವರು 1929 ರಿಂದ 1956ರವರೆಗೆ ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಸಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿ ತರ್ಕಬದ್ಧವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೀ ವರ್ದಾಗಳು: ಡಾ. ಅಂಬೇಷ್ಟ್‌, ರಾಜಕೀಯ ಸುಧಾರಣೆ, ಬೌದ್ಧ ಸಂಘಗಳು, ಬೌದ್ಧತ್ವ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣತ್ವ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್, ರಾಜಪ್ರಭುತ್ವ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ, ಸಂಸದೀಯ ಸರ್ಕಾರ, ಗ್ರೀಕ್, ಇಂಗ್ಲಿಂಡ್, ರಾಜಕೀಯ ಹಕ್ಕುಗಳು.

ಡಾ. ಅಂಬೇಷ್ಟ್‌ ಅವರು ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ರಾಜಕೀಯ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ, ರಾಜಕೀಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ, ರಾಜಕೀಯ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನ, ಸಂಸದೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಬಗೆ ಅಂಬೇಷ್ಟ್‌ ಇತಿಹಾಸಿಕ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ನಿರೂಪಣೆಯನ್ನು ತರ್ಕಬದ್ಧವಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಭಾರತ ದೇಶದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಪೂರ್ವ ಮತ್ತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ನಂತರದ ರಾಜಕೀಯ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇತಿಹಾಸಿಕ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತದಲ್ಲಿದ್ದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬಗೆಗೆ ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಹಾಗೂ ಅದರ ಲಕ್ಷಣಗಳ ಬಗೆ ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ: ಭಾರತವು 1950ರ ಜನವರಿ 26ನೇ ತಾರೀವಿನಂದು ಸ್ವತಂತ್ರ ಗಣರಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಭಾರತ ದೇಶವು ಭಾರತದ ಜನತೆಯಿಂದ, ಜನರಿಗೊಂಡಿದೆ, ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರವು ರೂಢಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿದೆ. ಮನಃ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದೇ ತಲ್ಲಿನವು ನನ್ನನ್ನು ಕಾಡುತ್ತಿದೆ. ಸಂವಿಧಾನವು ತನ್ನ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿದೆಯೇ? ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಲಿದೆಯೇ. ಇದರ ಬಗೆ ಅಂಬೇಷ್ಟ್‌ ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು.

ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಡಾ. ಬಿ. ಆರ್. ಅಂಬೇಷ್ಟ್‌ ಅವರಿಗೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅನೇಕ ಆಹ್ವಾನಗಳು ಬಂದವು. ಈ ಆಹ್ವಾನಗಳು ವಿವಿಧ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಬಂದಿದ್ದವು. ಆಹ್ವಾನ ಕೊಟ್ಟವರಲ್ಲಿ 1944 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 25ರಂದು ಭಾನುವಾರ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿನ ‘ರ್ಯಾಫನಲ್’ ಸೋಸೈಟಿಯಾ’(ವಿಚಾರವಾದಿ ಸಂಘ) ಏರ್ಪಡಿಸಿದ ಬ್ರಾಡ್ ವೇ ಅಲ್ಲಿನ ಪ್ರಭಾತ್

ಟಾಕೇಸೋನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರು ಭಾರತದ ರಾಜಕಾರಣದ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಕೆಳಕೊಂಡಂತೆ ವಿವರಿಸಿದರು.

ಭಾರತದ ಚರಿತ್ರೆ ಬಗ್ಗೆ ಸುಳ್ಳ ಕಲ್ಪನೆಗಳಿವೆ. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯವೆಂಬುದೇ ಏನೇನೂ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪುರಾತನ ಲೇಖಕರು ತಮ್ಮನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ವೇದಾಂತ, ಧರ್ಮ, ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಶಾಸ್ತ್ರ ಇವುಗಳ ಹೊರತು ಅವರು ರಾಜಕೀಯವು ಬಗ್ಗೆ ತಲೆ ಕೆಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು. ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾಲದ ಭಾರತದ ಜನರು ಚಾರಿತ್ರಿಕವಾಗಿಯಾಗಲೇ, ಅಥವಾ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಆಗಲಿ ಆಗಿದ್ದ ಜನಾಂಗವೇ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಆಪಾದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಭಾರತ ಒಂದು ಕ್ರಾಂತಿ ಭೂಮಿಯಾಗಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಪ್ರಾಚೀನ ಕ್ರಾಂತಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ಗೋಲಿ ಆಟದಷ್ಟೇ ಹೊರತು ಬೇರೇನೂ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಭಾರತದ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಬೌದ್ಧತತ್ವಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ತತ್ವಕ್ಕೂ ನಡುವೆ ಜರುಗಿದ ಬಹು ದೊಡ್ಡ ಸೌಷಾಟ ಎಂದು ಆಧಾರಸಹಿತ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬೌದ್ಧತತ್ವ(ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ) ಮತ್ತು ಬ್ರಾಹ್ಮಣತತ್ವ(ರಾಜಪ್ರಭುತ್ವ) ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದರೂ ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತದ ರಾಜಕೀಯವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಮತ್ತು ರಾಜಪ್ರಭುತ್ವದ ನಡುವಿನ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು.¹

ಭಾರತಕ್ಕೆ “ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ” ಎನು ಎಂದು ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವಂತಿಲ್ಲ. ಭಾರತವು ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಗಣರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ರಾಜಮಹಾರಾಜರುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಇವರ ಪ್ರಕಾರ ಅನೇಕರು, ಚುನಾಯಿತರಾಗುವವರೂ ಇದ್ದರು. ಅಥವಾ ಅವರ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಸೀಮಿತವಾಗಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಅವರು ಎಂದೂ ನಿರಂಕುಶ ಪ್ರಭುಗಳಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಭಾರತಕ್ಕೆ ಸಂಸತ್ತುಗಳು ಅಥವಾ ಸಂಸತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ವಿಧಿವಿಧಾನಗಳು ಗೂತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದಲ್ಲ. ಬೌದ್ಧ ಭಿಕ್ಷು ಸಂಘಗಳ ರಚನೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಆ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಂಘಗಳು ಇವೆ. ಮತ್ತು ಸಂಘಗಳು ಎಂದರೆ ಸಂಸತ್ತುಗಳೇ ಹೊರತು ಇನ್ನೇನೂ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಧುನಿಕ ಯುಗದಲ್ಲಿನ ಸಂಸತ್ತುಗಳು ಯಾವ ವಿಧಿವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ರಚನೆಯಾಗುತ್ತದೇಯೋ, ಆ ಸಂಘಗಳು ಕೂಡ ಅದೇ ಬಗೆಯ ವಿಧಿವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅಧರಿಸಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಆಸನಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅನುಸರಿಸತಕ್ಕ ನಿಯಮಗಳು ಕೋರಂ, ಸಚೇತಕರ, ಮತಚೇಟಿಗಳ ಮಾಲಕ ಮತದಾನ, ಭೀಮಾರಿ ನಿರ್ಣಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ವಿಧಾನ, ಪೂರ್ವನ್ಯಾಯ ಇತ್ಯಾದಿಗಳೆಲ್ಲ ಇರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಬುದ್ಧನು ಸಂಘಗಳ ಸಭೆಗಳ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ವಿಧಿವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸಮಕಾಲೀನ ರಾಜಕೀಯ ಸಭೆಗಳಿಂದ ಅಥವಾ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬೇಕೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ.²

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ಮ್ಯಾನಿಷ್ಟ್ ತತ್ವದ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಏಳಬೀಳುಗಳನ್ನು ಕಂಡಿವೆ. ಮುಕ್ತಾಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಾನು ಬೌದ್ಧ ಮತದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸ ಅಕ್ಷಯ ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯವೆಂದರೆ, ಅದರ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ. ರಾಜ ಅಜಾತಶತ್ರುವಿನ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಬುದ್ಧನಿಗೆ ಅಜಾತಶತ್ರುವಿಜ್ಞಗಳನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದನೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ, ಬುದ್ಧನು ವಜ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ: ವಜ್ಜಿಗಳು ಎಲ್ಲಿಯವರಗೆ ತಮ್ಮ ಮರಾಠನವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಿಡದೆ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿಯವರಗೆ ರಾಜನಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಗೆಲ್ಲಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಬುದ್ಧ ತಾನು ಎನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಸರಳವಾದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ವಿವರಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವಜ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಒಕ್ಕೂಟ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುವ ಸರ್ಕಾರ ಇತ್ತೀಂಬುದಕ್ಕೆ ಬುದ್ಧ ಪರಾಮರ್ಶಿಸುತ್ತಿದ್ದನೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂಶಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಬುದ್ಧ ಹೇಳಿದ: ಎಲ್ಲಿಯವರಗೆ ವಜ್ಜಿಗಳು ತಮ್ಮ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೋ, ಅವರು ಆಕ್ರಮಣಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬುದ್ಧ ತಾನೇ ಒಬ್ಬ ಮಹಾನ್ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ವಾದಿಯಾಗಿದ್ದ.³ ಎಂದು ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಬುದ್ಧನ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾಲ್ರೋಮಾಕ್ಸ್‌ನ ತತ್ವಗಳನ್ನು ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಭಾರತವು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು. ಅದನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಭಾರಿಯೂ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಲಿದೆಯೇ? ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಭಾರತದಂಥ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗೆಯ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿಯು ಇತ್ತಿಚಿನ ಬಹಳ ವಷಟ್ಗಳಿಂದ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾರಣ ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೊಸತೆನಿಸಬಹುದು. ಹೀಗಾಗಿ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವು ಮರೆಯಾಗಿ, ಸರ್ವಾಧಿಕಾರವು ತಲೆದೋರುವ ಅಪಾಯ ಸಂಭವವುಂಟು. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಜನ್ಮ ತಳೆದ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವು ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಸತ್ಯವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾರದೆ ಅದರ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರವು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಒದಗನುವ ಸಂಭವವುಂಟು.

ಜಾನ್ ಸ್ವಿವಟ್ಟ್ ಮಿಲ್ ಅವರು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಕುರಿತಂತೆ ನುಡಿದ ವಿಜ್ಞರಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ಕರಾದವರೆಲ್ಲರೂ ತಪ್ಪದೆ ಗಮನಿಸಬೇಕು, ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಮಿಲ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ಎಂಥ ಮಹಾನ್ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಆಗಲಿ, ಅವನ ಪಾದದಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಎಸೆಯಬಾರದು. ನಮ್ಮ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬುಡಮೇಲಾಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಅವನಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಒಷ್ಣಿಸಬಾರದು”, ದೇಶನೇವೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜೀವಮಾನವನ್ನೇಲ್ಲ ಧಾರೆಯೆರದ ಯಾರೇ ಮಹಾನ್ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಜಿರಂತೆಯಾಗಿ ಇರುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಿಳಗಳಾಗಿರುವುದಕ್ಕೂ ಕೆಲವು ಮುತ್ತಿಗಳಿರುತ್ತವೆ. ರಾಷ್ಟ್ರಪ್ರೇಮಿ ಡೇನಿಯಲ್ ಓ ಕಾನೆಲ್ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಯಾರೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ತನ್ನ ಗೌರವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಇನ್ನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಹೊಣೆಯಾಗಕೂಡು. ಯಾರೇ

ಮಹಿಳೆಯು ತನ್ನ ಪಾವಿತ್ರ್ಯವನ್ನು ಬಲಿಕೊಟ್ಟು ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಶೋರಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಯಾವುದೇ ರಾಷ್ಟ್ರ ತನ್ನ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಬಲಿಕೊಟ್ಟು ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ವೈಕಾಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಎಜರ್ಕೆಯ ಮಾತ್ರ. ಇತರ ದೇಶಗಳಿಗಂತ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯಿಸುತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿ ಪಂಥವು ಅಥವಾ ವೈಕಿಷಣಿಯು ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಪ್ರಧಾನ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪಂಚದ ಯಾವ ರಾಷ್ಟ್ರವು ಭಾರತಕ್ಕೆ ಸರಿಸಾಟಿ ಆಗಲಾರದು. ಧಾರ್ಮಿಕವಾಗಿ ಭಕ್ತಿಯ ಆತ್ಮದ ಮೋಕ್ಕ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ರಾಜಕೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯ ಅಥವಾ ವೈಕಿಷಣಿಯು ವಿಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅವನತಿಗೆ ಮತ್ತು ನಿರಂಕುಶಪ್ರಭುತ್ವದ ಉದಯಕ್ಕೆ ಕಾರೋವಾಗುತ್ತದೆ.⁴

ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಪ್ರಕಾರಗಳು ಯಾವಾಗಲೂ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಾ ಬಂದಿರುವುದು. ನಾವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಬಗೆಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಎಂಬುದು ಯಾವಾಗಲೂ ಸರಳವಾದುದಲ್ಲ. ಗ್ರೀಕರು ಅಧ್ಯನ್ನಿನ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಬಗೆಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಲ್ಲಿಯೂ ಇರುವ ಕಲ್ಪನೆ ಏನೆಂದರೆ ಅಧ್ಯನಿಯನ್ನು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವು ಆಧ್ಯನಿಕ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಭಿನ್ನವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ಬೆಳ್ಳಿಯ ಕಲ್ಪಬಂಡಯೆಂದ ಭಿನ್ನವಾಗಿರುವುದೋ ಹಾಗೆ. ಅಧ್ಯನಿಯನ್ನು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ಜನರು ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಐವತ್ತರಷ್ಟು ಜನರು ಗುಲಾಮರು ಮತ್ತು ಉಳಿದಂತೆ ಕೇವಲ ಐಕಡ ಐವತ್ತರಷ್ಟು ಜನರು ಮಾತ್ರ ಸ್ವತಂತ್ರರಿದ್ದರು. ಶೇಕಡ ಐವತ್ತರಷ್ಟು ಇದ್ದ ಗುಲಾಮರಿಗೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಾನಮಾನವೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿಯೇ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವು ಅಧ್ಯನಿಯನ್ನು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ನಿಸ್ತಿತವಾಗಿಯೂ ಭಿನ್ನವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಪ್ರಾಧಿಕೀಯ ವಿಚಾರ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಮತ್ತೊಂದು ಸಂಗತಿಯ ಕಡೆಗೆ ತಮ್ಮ ಲಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಸೇಳಿಯಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೆಂದರೆ ಒಂದೇ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವು ಬಹಳ ಸರಳವಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ವಿಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಯಾರು ಒಪ್ಪಲಾರದಂತಹ ಒಂದು ಅಂಶವೆಂದರೆ ಕ್ರಿ.ಶ. 1688ರಲ್ಲಿನ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಕ್ರಾಂತಿಗೆ ಮೊದಲಿನ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಕ್ರಾಂತಿಯ ನಂತರದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವೂ ಒಂದೇ ಆಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆಯೇ ಹೀಗೆ ಕೂಡಾ ಯಾರೂ ಹೇಳಲಾರದು, ಮೊದಲ ಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾಯಿದೆಯು ಪಾಸಾದ ಕಾಲದ ಅಂದರೆ ಕ್ರಿ.ಶ. 1688 ಮತ್ತು 1832ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವು ಆ ಕಾಯಿದೆಯು ಪಾಸಾದ (ಕ್ರಿ.ಶ. 1832) ನಂತರದಲ್ಲಿ ಪರಿಣತಗೊಂಡ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಹಾಗೆಯೇ ಇತ್ತು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಸ್ವರೂಪ ಯಾವಾಗಲೂ ಬದಲಾವಣೆ ಹೊಂದುತ್ತೋ ಇರುತ್ತದೆ.⁵ ಎಂದು ಅಂಬೆಡ್ಕರ್ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಸಂಸ್ದೀಯ ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರ: ಅಂಬೆಡ್ಕರ್ ಭಾರತದ ರಾಜಕಾರಣಕ್ಕೆ ಸಂಸ್ದೀಯ ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ 1951ರಂದು ಪಂಜಾಬಿನ ಜಲಂದರ್ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಡಿ.ಎ.ವಿ. ಕಾಲೇಜಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪಾಲೀಮೆಂಟಿನ ಮುಂದೆ ಕೊಟ್ಟ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ದೀಯ ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆ ಏನೆಂದು ಬಹಳ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಸಂವಿಧಾನದ ಸ್ವಭಾವದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವಿಧ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬರುತ್ತಿದ್ದವು. ಕೆಲವರಿಗೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಪದ್ಧತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಲವು ಇದ್ದಿತು. ಕೆಲವರಿಗೆ ಅಮೇರಿಕಾದ ಪದ್ಧತಿ ಇಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಎರಡು ಸರ್ಕಾರದ ಪದ್ಧತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಲವು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಮಂದಿ ಇದ್ದರು. ಆದರೆ ಸುದೀರ್ಘ ಚರ್ಚೆಯ ನಂತರ, ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಂತ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದರೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸಂಸ್ದೀಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ. ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ದೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.⁶

ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸಂಸ್ದೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಮುರಾತನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಬಹಳವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿದಿತ್ತು. ಮಹಾಪರಿ ನಿಬ್ಬಣದ ಸೂಕ್ತಗಳನ್ನು ನೀವು ಓದಿದರೆ, ಭಗವಾನ್ ಬುಧ ಕುಸಿನಾರದಲ್ಲಿ (ಕುಸಿನಗರ) ಮರಣ ಶಯ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ, ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಹುಳಿತಿದ್ದ, ಮುಲ್ಲಾಗಳಿಗೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಂದೇಶವನ್ನು ಕೆಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಅವರು ಸಂಸ್ದೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಒಲವು ಬೆಳ್ಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಬುಧನ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಅವರು ಪಡೆದುಕೊಂಡಾಗ, ಅವರು ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಿಗೊಳಿಸದೆ, ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ. ಸಂಸ್ತಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಗಿಸಿ, ಆಮೇಲೆ ಕುಸಿನಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು ಎಂದು ತೀವ್ರಾನಿಸಿದರು. ನಮ್ಮ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಕುರಿತು ಅಸಂಖ್ಯಾತ ಉಲ್ಲೇಖಗಳಿವೆ. ಅವು ಸಂಸ್ದೀಯ ಪದ್ಧತಿಯ ಸರ್ಕಾರ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ಇದ್ದೇನೆಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣಿಸುತ್ತದೆ.⁷

ಸಂಸ್ದೀಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ನಿಯಮಗಳು ಇವೆ. ಸಂಸ್ದೀಯ ಆಚರಣೆಯನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲಿಲ್ಲಿಯೂ ಸದಾಕಾಲ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮವೆಂದರೆ, ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಇಲ್ಲದೆ ಯಾವ ಚರ್ಚೆಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾದರೆ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಚರ್ಚೆಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೇ ನಿಯಮವನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮುರಾತನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ರಹಸ್ಯ ಮತಾದಾನ ಪದ್ಧತಿಯೂ ಸಹ ನಮಗೆ ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಬೋಧಿಸಿದ್ದಾಗ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅವರಲ್ಲಿ ಮತಪತ್ರಗಳಿಂದ್ದು ಅವರು ಅದನ್ನು ‘ಸಾಲಪತ್ರಕ ಗ್ರಹಕಗಳು’ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ದುರಧ್ಯವಷಾರಾ ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದ ಈ ಎಲ್ಲ ಒಳ್ಳೆಯ ಮುರಾತಕ್ಕ ಬಳುವಳಿಯನ್ನು ನಾವು ಕೆಳೆದುಹೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಭಾರತದ ಚರಿತ್ರಾರಾರು, ನಮ್ಮ ನೇಲದಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ದೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಯವಾದವು ಎಂಬ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಾರರು ಅಥವಾ ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ತೊರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತ,

ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ಗುರುವಾಗಿತ್ತು. ಇನ್ನೆಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣಬರದಾದ ಬೌದ್ಧಿಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮರಾಠನ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಮರಾಠನ ನಾಗರೀಕತೆ ಏಕೆ ನಾಯಿ ಪಾಡಾಯಿತು? ಭಾರತವನ್ನು ಈ ನಿರಂಹುತ್ವ ಚಕ್ರಾಧಿಪತ್ರಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು? ನಮಗೆ ಸಂಸದೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪರಿಚಿತವಾಗಿದ್ದವು. ನಮಗೆ ಮತಗಳ (ಪೋಟುಗಳ) ಬಗ್ಗೆ, ಮತ ಚೆಲಾಯಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ, ಸಮಿತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇತರ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ಗೊತ್ತಿತ್ತು, ಪರಿಚಯವಿತ್ತು. ಈ ದಿನ ಸಂಸದೀಯ ಪದ್ಧತಿಯ ಸರ್ಕಾರ ನಮಗೆ ಪರಕೀಯವಾಗಿದೆ. ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನಾವು ಹೋದರೆ, ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಗೆ ಪೋಟು ಎಂದರೇನು, ಪಕ್ಷ ಎಂದರೇನು ಅಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಅದು ಅವರಿಗೆ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿ, ಪರಕೀಯವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂಬುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ನಾವು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸಬೇಕು, ಸಂಸದೀಯ ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸರ್ಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿ ಹೇಳಬೇಕು.⁸

ಶೋಲಾಮರದ ಮಾತಂಗ್ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಪುರಸಬ್ಬೆ 1938ರ ಜನವರಿ 4ರಂದು ಅಂಬೇಧ್ಕರ್ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವರ್ಕ ಭಿನ್ನವರ್ತಿಯನ್ನು ವರ್ವಾದಿಸಿದ್ದ ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಒಂದು ಬಹುಮುಖ್ಯವಾದ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಸಂಸದೀಯ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಅಂಬೇಧ್ಕರ್ “ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಆಗಿರುವ ರಾಜಕೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಭ್ಯಾಸ ಬೆಳೆದುಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಅದೆಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಎಂಬ ಒಂದೇ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಶ್ರದ್ಧಾಭಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸುವುದು, ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಒಂದು ಆದರ್ಶವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅದರ ಹಿಂದೆ ಬೀಳುವುದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ನಂಬಿಕೆಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಭಾರತದಲ್ಲಿನ ಈ ದಿನಗಳಲ್ಲಿನ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವೆಂಬುದು ಒಂದು ಅಶ್ವಿನ ಅಸಮರ್ಪಕವಾದ ಸರ್ಕಾರ. ಹೇಗಾದರೂ ಸ್ವಾತಾಲ ಇಂಡಿಯಾಕ್ಸ್ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ತಿಳಿವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಯ ಕಬ್ಬಿಣದ ಕ್ಕೆ. ಮುಂದುವರಿದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು; ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಇದೆ. ಆದರೆ, ಅದು ತನ್ನ ಬುದ್ಧಿತಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಅಂದು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ, ಒಂದೇ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ತನ್ನ ಕೈಕಾಲುಗಳನ್ನು ಕಂಟಿಷಾಕಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಏನು ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದೆ, ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿರುದ್ಧಿಸಲು ಅದು ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಅದೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಿಡುಗು, ಒಂದು ಕಾಯಿಲೆ ಎಂದು ನಾನು ಪರಿಗಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದೆ. ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ನಶೆ ಏರಿದೆ. ಪರಂಪರಾಗತವಾಗಿ ಭಾರತೀಯರಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಜಾತಿ, ಬುದ್ಧಿ ಕಡಿಮೆ. ಯಾರಾದರೂ, ಏನನ್ನಾದರೂ ಸಾಧಾರಣವಾದದ್ದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಏನಾದರೂ ವಿಚಿತ್ರವಾದದ್ದನ್ನು, ಅಪರೂಪದ್ದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅವನನ್ನು ಹುಣಿಸುವುದು ಕರೆದರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವನನ್ನು ಮಹಾತ್ಮ ಅಧವಾ ಯೋಗಿಯ ಪಟಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬಿಡುತ್ತೇವೆ. ಕುರಿಗಳು ಕುರುಬನನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸಿದಂತೆ, ಜನಗಳು ಅವನನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದೇ ಸ್ಥಿತಿ ಮುಂದುವರೆದರೆ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಕೆಳಗೆ ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿರುವ ರಾಜಕೀಯ ಮುನ್ನಡೆಯಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಬೇಧ್ಕರ್ ಅವರು ನಿಭರವಾಗಿ (ನಿಖಾರಯಕವಾಗಿ) ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಯೋಗ್ಯತ್ವವು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪರ್ಯಾಯ ಮಾರ್ಗವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ತಮ್ಮ ಸಲಹಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಜನರು ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಾಗ, ಕಿವಿಗೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥರಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಗೌರವದಿಂದಲೇ ಕಾಣಬೇಕು”.⁹ ಎಂದು ಸಲಹೆ ನೀಡಿದರು.

“ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅಸಮಾನತೆಯಲ್ಲಿದೆ ಸಮಾಜ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅತಿ ಅಗತ್ಯ ಅಲ್ಲಿ ದಷ್ಟನಿತ. ತುಳಿತಕ್ಕೂಳಗಾದ ಎಂಬ ವರ್ಗಗಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಈ ತೆರನ ವಿಬಿಜನೆಯ ರಕ್ತಕ್ಷಾಂತಿಯ ಬೀಳಗಳನ್ನು ತನ್ನೊಳಗೆ ಅಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುಪುದು ಬಹುಶಃ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 1950 ಜನವರಿ 26ರಂದು ನಾಪೋಮದು ವಿಪರ್ಯಾಸದ ಬದುಕಿಗೆ ಕಾಲೀಡಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸಮಾನತೆ ಸಿಗಲಿದೆ, ಅದೇ ಸಾಮಾಜಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಮಾನತೆ ಮುಂದುವರೆಯಲಿದೆ. ಈ ವಿರೋಧಾಭಾಸವನ್ನು ವಿಪರ್ಯಾಸವನ್ನು ಆದಮ್ಮ ಬೇಗ ನಿವಾರಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಪಾರ ಪರಿಶ್ರಮದಿಂದ ರೂಪಿಸಿದ ಸಂಭಿಧಾನದ ಮೂಲಕ ನೀಡಲಾದ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಯೋಜನವು ದಮನಿತರು ಧಾರ್ಮಿಕ ಮಾಡಿಯಾರು”¹⁰ ಎಂದು ಏಚ್‌ಸಿರಿಸಿದರು. ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಮತ್ತು ಅದರ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ ಡಾ. ಅಂಬೇಧ್ಕರ್ ಪ್ರಸ್ತುತ ಭಾರತದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ರಾಜಕೀಯ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಲಹಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಡಿಟಪ್ಪಣಿಗಳು

1. ಮರುಳಸಿದ್ದಪ್ಪ. ಕೆ. ಡಾ. (2018)-“ಡಾ.ಬಾಬಾ ಸಾಹೇಬ್ ಅಂಬೇಧ್ಕರ್ ಅವರ ಸಮಗ್ರ ಬರಹಗಳು ಮತ್ತು ಭಾಷಣಗಳು”. ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಕುವೆಂಪು ಭಾಷಾ ಭಾರತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು. ಸಂಪುಟ 1. ಪುಟ 74-75.
2. ಅದೇ..... ಸಂಪುಟ 13. ಪುಟ 529.
3. ಅದೇ..... ಸಂಪುಟ 18. ಪುಟ 738-744.

-
4. ಅದೇ..... ಸಂಪುಟ 13. ಪುಟ 529.
 5. ಅದೇ..... ಸಂಪುಟ 20. ಪುಟ 600–601.
 6. ಅದೇ..... ಸಂಪುಟ 18. ಪುಟ 624–25.
 7. ಅದೇ..... ಸಂಪುಟ 18. ಪುಟ 626–27.
 8. ಅದೇ..... ಸಂಪುಟ 18. ಪುಟ 628–629.
 9. ಅದೇ..... ಸಂಪುಟ 18. ಪುಟ 398–399.
 10. ಅನುಪಮಾ. ಎಚ್. ಎಸ್. ಡಾ(2018)–“ವಿಮೋಚಕನ ಹೆಚ್ಚೆಗಳು–ಡಾ. ಬಿ. ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಬದುಕು ಸಾಧನೆ”. ಲಡಾಯಿ ಪ್ರಕಾಶನ. ಗದಗ. ಪುಟ 198.